

### 第三,我们提倡一种引导型的柔性制度

毫无疑问,大学制度的建设是为了便于管理,为了大学组织更好地运行。然而大学制度建构除了理性外,还需要有激情和灵活性。理性化、条理化与简单化、僵硬化、机械化不是一回事。大学组织有特殊的属性,其制度涉及的内容多属于文化、科学等精神活动,所以被称为“柔性制度”,它的首要任务在于保障“大学人”的学术自由与思想独立。对于大学制度来说,与其说是控制、管理,不如说是引导、呵护。“引导”意味着“引发”、“诱导”,直接指涉个体的精神生成,个体潜能的生发。爱因斯坦曾说,学校凭借恐吓、压力和权威来管理教育,是一件最坏的事,它破坏了深挚的情感和真诚、自信,它养成驯服的性格。这种刚性的、完全用行政决策和行政命令的处理方式,是我们必须摒弃的。2000年杨振宁、李政道、丁肇中、马库斯、迈克尔五名诺贝尔奖得主和菲尔兹奖得主丘成桐在访问中国时就指出,中国如果能给予科研人员充分的独立性、灵活性、自由度,就可在科研领域取得更大的成就。因为评估大学的质量不在于物质利益最大化,而在于科学的价值和真理的意义,这是一种观念的东西、精神的东西,因此必须用观念去理解,用精神去对待。硬性管束的制度是无法燃起生命和精神之火的,只会压制生命,禁锢精神,阻碍人性的自然释放,从而压抑创造力的自主生发。我们必须为每一个个体自主地探求知识提供环境。我们所提倡的引导型的柔性制度是旨在逐步贴

近人性需求的制度,它体现出暖性的人文关怀,关注感性的人性释放,实现柔性的非正式约束,从而使不同的个体在宽松的环境中达到和谐,焕发出勃勃生机。

#### 参考文献:

- [1] 陈廷柱,陈静. 建立现代大学制度必须克服四种倾向[J]. 高等工程教育研究,2008,(4):85-88.
- [2] C. 曼特扎维诺斯. 个人、制度与市场[M]. 梁海音等,译. 长春: 长春出版社,2009:3.
- [3] 赫钦斯. 美国高等教育[M]. 汪利兵,译. 杭州: 浙江教育出版社,2001:61.
- [4] 亚里士多德. 政治学[M]. 吴寿彭,译. 北京: 商务印书馆,1965:408
- [5] 现代汉语词典[K]. 北京: 商务印书馆,1983:948.
- [6] 沙水. 来自异域的毒眼[J]. 读书,2001,(1):22.
- [7] 约翰· 罗尔斯. 政治自由主义[M]. 万俊人,译. 南京: 译林出版社,2000:285.
- [8] 马克思恩格斯全集(第2卷)[M]. 北京: 人民出版社,1957:166-167.
- [9] 王长乐. 现代大学制度建设的基本原则[J]. 清华大学教育研究,2007,(3):13
- [10] 殷小平. 看似平常最奇崛,成如容易却艰辛——纪念潘懋元先生创办周末学术沙龙二十周年[M]. 厦门: 厦门大学出版社,2006:12-19.

(本文责任编辑 许 宏)

• 高等教育学科博士学位论文提要 •

## 学科建设:元视角的考察

——关于高等教育学学科建设的反思

厦门大学博士生 刘小强      导师 潘懋元  
研究方向 高等教育学      答辩时间 2008 年

本文从元学科、元科学层次视角来研究高等教育学的学科建设问题。本文的中心观点是:今天的科学已经或正在进行转型,科学转型带来了学科框架的转变。学科框架的转变成为高等教育学学科建设提供了新的方向、目标和策略。

学科建设的目标就是要把一门不成熟的学科建设成成熟的学科。但是关于“什么是成熟学科”、“成熟学科的判断标准是什么”等问题的认识是受学科框架制约的。学科框架是所有学科共享的“原型框架”,它是隐藏在具体学科背后指导各门学科建设的纲领和指针,不同学科都可以看作是这个原型框架在不同知识领域中的体现。学科框架存在于人们的认识中,我们总是根据我们心中的学科框架来进行学科的

建构。

学科框架直接与认识形态、科学形态联系在一起,或者说受制于后者。科学的不断发展使科学在不同时期表现出不同的形态,即不同的科学型。科学的转型带动了学科框架的转变,不同科学型下学科框架是不一样的。所以说,学科框架并不是一成不变的,它处于一种动态的发展之中。

今天的科学已经或正在实现转型。科学的转型带来了学科框架的变革,从过去所要求的“客观、独特”的研究对象、“惟一、独特”的研究方法和“线形、单向度”的知识体系转向“相对、系统”的研究对象、“多元化”的研究方法和“球形、多向度”的知识体系。

学科框架的转变要求各门学科的建设工作的方向和目标转变。高等教育学作为一门年轻的学科,学科建设既要借鉴传统经典学科的建设经验,更要考虑科学转型带来学科框架的改变。新的学科框架要求我们重新思考、厘清高等教育学的学科建设方向和目标,要求我们按照新的学科框架来重新认识高等教育学的研究对象、研究方法和学科知识体系,要求我们构建新型的学科组织和学科文化。